



II. Нормы оценок знаний обучающихся по предметам.

При промежуточной аттестации устанавливается бальная (5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно») система оценок.

2.1. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку

Положение о нормах оценки ЗУН Учащихся

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 28»
г. Уссурийска Уссурийского городского округа**

1. Общие положения.

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №28» г.Уссурийска Уссурийского городского округа.

1.2 Данное положение обеспечивает оценивание результатов знаний, умений, навыков, определенных федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования Российской Федерации от 05 марта 2004г и действует по мере поэтапного перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) 5 – 11 классов.

1.3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №28» г.Уссурийска Уссурийского городского округа несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за качество образования, за адекватность применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса возрастным психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам обучающихся, требованиям охраны их жизни и здоровья.

1.4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №28» г.Уссурийска Уссурийского городского округа самостоятельна в выборе системы оценок, формы, порядка и

периодичности промежуточной аттестации обучающихся в соответствии со своим уставом и с Законом Российской Федерации «Об образовании».

Оценка устных ответов обучающихся
Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку. При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

Оценка «5» ставится, если обучающийся, обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий, обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» ставится, если обучающийся: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, исказжающие их смысл, беспорядочно и неуваженно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

Оценка диктантов

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Примечание. Если диктант содержит примерно на 10 слов, объем его может быть сокращен грамматическим заданием,

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктуограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограммы и пунктуограммы включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктуограмм не должно превышать: в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктуограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктуограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).
В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых обучающиеся специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктуограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности: ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу,
 - 2) на еще не изученные правила;
 - 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
 - 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.
- Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапортует" (вместо *работает*), "мемля" (вместо *земля*).
При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять нетрудные, то есть не имеющие существенного

значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключении из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, 3) в случаях сплитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;

4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;

5) в случаях, требующих различия *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной*, *как...*, *не что иное, как...*, *никто иной не...*);

б) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка "5" выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибках. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка "3" может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки "2" - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка "5" ставится, если обучающийся выполнил все задания.

Оценка "4" ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2-х заданий.

Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в 8-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.

Рекомендуется следующий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5, в 10 - 4,5, в 11 - 5 - 6.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к суగубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма обучающихся, их общего развития и т.п. Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то учитель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки "5").

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) Умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;
- 2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5»:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него).

4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).

5. Достигнуто стилевое единство

Допускается:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»:

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.

4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительность. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки.

Оценка «3»

1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.

2. Работа достоверна, в основном, но в ней нет последовательности изложения.

3. В работе допущены существенные отклонения от темы.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.

2. Первую оценку (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальному показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные указания об учете при выставлении оценки однотипных: ошибок и сделанных учеником исправлений.

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности обучающегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием список. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

5. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть (за полугодие) и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающегося по русскому языку; усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

При выведении итоговой оценки преимущественное внимание уделяется отметкам, отражающим овладение навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (полугодия) большинство контролльных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2».

2.2. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по литературе

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Оценкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора, при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Оценкой "4" оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев; роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

- Оценка "5"** ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

допускается одна - две неточности в содержании.

- Оценка "4"** ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нес; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логическое и последовательное в изложении содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех четырех речевых недочетов.

- Оценка "3"** ставится за сочинение, в котором:

в основном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

- Оценка "2"** ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.3. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по английскому языку

Аудирование

Оценка «5»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующие требованиям для каждого класса.

Оценка «4»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «2»

ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

Оценка «5»

ставится в том случае, если общение осуществлялось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4»

ставится в том случае, если общение осуществлялось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3»

ставится в том случае, если общение осуществлялось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2»

ставится в том случае, если общение не осуществлялось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Оценка «5»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренному заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2»

ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотрленном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «1»

ставится в том случае, если коммуникативная задача выполнена полно и точно; нет орфографических, грамматических и синтаксических ошибок; имеется обоснованность употребления лексики, ее разнообразие, обеспеченность связности текста за счет фразовых и межфразовых связей.

Оценка «4»

ставится в том случае, если обучающийся допустил некоторые орфографические и грамматические ошибки, но коммуникативная задача решена полно и точно.

Оценка «3»

ставится в том случае, если обучающийся допустил некоторые орфографические, грамматические и синтаксические ошибки; коммуникативная задача решена, но не полно и не точно.

Оценка «2»

ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, большое количество ошибок.

2.4 Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по истории.

Критерии оценивания письменного ответа

Оценка «5» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Данна аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Данна аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Данна аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» - представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

Оценка	% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»	

Нормы оценки знаний за творческие работы

Оценка	2	3	4	5
Общая информация	Тема предмета не очевидна.	Информация частично изложена. В работе не точна или не дана.	Использован только один ресурс.	Данная информация кратка и ясна.
Материя	Тема не раскрыта и не ясна тема урока.	Тема частично раскрыта.	Сформулирован а и раскрыта тема урока.	Сформулирован а и раскрыта тема урока.

Примечание и проблемы	Не определена область применения данной темы.	Отражены некоторые области применения темы.	Отражены области применения темы.	Отражены области применения темы.
Процесс решения неточный или неправильный	Процесс решения неполный.	Процесс практически завершен.	Процесс решения практически завершен.	Процесс решения практически завершен.

и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Данна аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Данна аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Данна аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «2» - представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка проекта**Оценка «5»:**

правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;

проект оформлен в соответствии с требованиями;

проявлены творчество, инициатива;

предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»:

правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;

предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3»:

правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1 - 2 ошибки в этапах или в оформлении;

самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Оценка «2» - проект не выполнен или не завершен

содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла;

логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

3 балла;

концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла;

риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла.

Итого:

оценка «5» - 12 баллов

оценка «4» - 9 – 11 баллов

оценка «3» - 5 – 8 баллов

оценка «2» - 0 - 4 баллов

Оценка умений работать с картой

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

2.5. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по обществознанию.**Устный, письменный ответ**

Оценка «5» - в полном объеме выполнены прельяненные задания и демонстрирует следующие требования:

логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

составлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Оценка «4» - учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искающие общего правильного смысла;

верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердили фактами, не обосновал аргументами;

не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения произзвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

Оценка «3» - учащийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы;

путается в терминах;

не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию;

затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
или информацию представил не в контексте задания или отказался отвечать,

не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) • аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки письменной работы

Оценка «5» - учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; • увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

сумел сравнить разные авторские позиции и называть критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; • аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» - учащийся
осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; • увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» - учащийся
не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; • почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
попытался сравнивать источники информации, но не сумел их классифицировать;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
не выполнил более трех требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; не смог определить основную идею, мысль текста;

Нормы оценки эссе по обществознанию

Оценка «5» - учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором читать, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Оценка «4» - если учащийся
осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» - учащийся
не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» - учащийся
выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания

75-100% - отлично «5»;
60-74% - хорошо «4»;
50-59% - удовлетворительно «3»;
менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;

выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы - тремя баллами;

полное отсутствие работы - отметка «2».

2.6. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по математике.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается «5», если обучающийся:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка "2" ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Оценка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

2.7. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по информатике

Оценка практических работ

Оценка «5»

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

соблюдает правила техники безопасности;

в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, или не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если

работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

Оценка «2» ставится, если

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолковование основных понятий;

правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной нетрубной ошибки, не более двух-трех нетрубных ошибок, одной нетрубной ошибки и трех недочетов;

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

Оценка 5 ставится в том случае, если обучающийся:

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

допустил не более 2% неверных ответов.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка 3 ставится, если учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;

если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка 2 ставится, если

работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

2.8. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии

Устный ответ

Оценка «5»:

полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, но определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

Оценка «3»:

основное содержание учебного материала усвоено, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно, определение понятий недостаточно чёткие;

не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений обучающихся. Оценка умений ставить опыты

Оценка «5»:
правильно определена цель опыта;

самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»:

правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки; в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта, в описании наблюдения допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»:

правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описание наблюдения, формировании выводов.

Оценка «2»:

не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения. Учитель должен учитьывать:

правильность проведения;
умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах.

Оценка «5»:

правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»:

правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3»:

допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «2»:

допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «5»

ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4»:

ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3»:

ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении материала или выводах, в изложении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2»:

ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Оценка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явления в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

2.9. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по географии

Устный ответ

Оценка «4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в оформлении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

2.10. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по физике

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5»: ставится в том случае, если обучающийся:

выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

соблюдает требования безопасности труда;

в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

без ошибок проводит анализ погрешностей.

Оценка «4»: правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или непрубные ошибки.

Оценка «3»: ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2»: выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

строит ответ по собственному плану, сопровождая рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»: ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее

изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3»: ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные проблемы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2»: ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2»:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

2.11. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по химии.

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материалов изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной последовательности,

допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Оценка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции) наблюдение.

Оценку ставят тем обучающимся, за которыми было организовано наблюдение.

Оценка «5»:

работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,

эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами, промяглены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

Оценка «1»: При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и представляемые обучающимися результаты выполнения опыта.

Оценка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реагентов и оборудования.

Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реагентов и оборудования.

Оценка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реагентов и оборудования.

Оценка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реагентов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка за письменную контрольную работу При оценивании ответа обучающегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

2.12. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по предмету «Искусство (музыка)»

Функция оценки - учет знаний, проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка "5" ставится:

если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «4» ставится:

если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

умение пользоваться ключевыми и частными знаниями,

Оценка «3» ставится:

проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

Оценка «2» ставится:

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

Оценка «1» ставится:

нет интереса, эмоционального отклика;

неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

Оценка «0» ставится:

нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

2.13. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по предмету «Искусство» (изобразительное искусство)»

Оценка "5"

обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
правильно излагает изученный материал и умеет применять полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

Оценка "4"

обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;

не справляется с поставленной целью урока;

2.14. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по физической культуре

В пределах доступного обучающиеся должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами.

Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Обучающиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, соглашавать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый обучающийся в течение четверти (полугодия) получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности обучающихся: принадлежность к разным мелицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно, в играх обучающийся показал знание достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка "4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

Оценка "3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка "2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценка успеваемости за четверть (полугодие) выставляется на основании данных текущего учета. Оценка за год выставляется на основании четвертых (полугодовых) оценок в соответствии с общепедагогическими требованиями.

2.15 Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по основам безопасности жизнедеятельности

Оценка "5" ставится:

полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения,

Оценка "4" ставится:

ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет

Оценка "3" ставится:

обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки

Оценка "2" ставится:

обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, исказжающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал языком, правильность применения которых неизвестна или недовыполнена на 10-15 %;

2.16. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по технологии

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности обучающихся, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучающийся должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

полностью усвоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

в основном усвоил учебный материал;

допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

почти не усвоил учебный материал;

не может изложить его своими словами;

не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения практических работ

Учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Оценка «5» ставится, если:

щательно спланирован труд и рационально организован рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

изделие изготовлено с учетом установленных требований, полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если:
допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
в основном правильно выполняются приемы труда;
работа выполнена самостоятельно;

норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если:

имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой;

норма времени недовыполнена на 15-20 %;

изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если:

имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала;

норма времени недовыполнена на 20-30 %;

изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Нормы оценок выполнения обучающимися графических заданий и лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если:

творчески планируется выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала;

правильно и аккуратно выполняется задание;

умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «4» ставится, если:

правильно планируется выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание;

используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «3» ставится, если:

допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;

затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если:

не могут правильно спланировать выполнение работы;
не могут использовать знания программного материала;
допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;
не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные
пособия, приборы и другие средства